



ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 10-2026
MICITT-JDANGD-ACT-010-2026

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 10-2026. Acta número diez, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada por la Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital, creada mediante la Ley N° 9943, a las nueve horas, del día viernes veinticuatro de mes de julio del dos mil veintiséis, presidida por el señor Diego Leiva, presidencia suplente del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, con la asistencia de los siguientes miembros; la señora Quemby Obando Vargas titular del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), el señor Jeffrey Taylor titular del Ministerio de Hacienda (MH) y el señor Luis Amón titular de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP) y Oscar Retana suplente de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP) -----

CAPÍTULO I. COMPROBACIÓN DEL CUÓRUM-----

ARTÍCULO 1. Diego Antonio Leiva Alfaro: Listo, listo okay, buenos días espero que estén todos super este, damos inicio a la décima sesión del año 2026 esta es de carácter extraordinario de la junta directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital y como siempre, en atención a la directriz número 2 2022 del teletrabajo sobre la implementación del teletrabajo como modalidad ordinaria, donde se instruye a toda la administración pública y se insta la administración pública descentralizada se aplica el mismo como una política institucional y acogiéndonos a lo estipulado en el artículo 53 de la General de Administración Pública, esta sesión se está grabando y deberemos permanecer con nuestras cámaras encendidas lo primero que tenemos es por favor ver el quórum para lo que registremos la asistencia entonces, en el siguiente orden, porfa, decimos primero el titular, luego el suplente, eh, desde dónde nos encontramos trabajando y su nombre completo y



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página 2 de 29

en primera instancia el compañero del Ministerio de Hacienda, por favor Jeffrey Taylor: Buenos días, Jeffrey Taylor, representando al Ministerio de Hacienda, miembro titular y me encuentro laborando presencialmente aquí en el edificio principal del Ministerio gracias Diego Antonio Leiva Alfaro: Muchas gracias al ser las 9:16 no tenemos representación del Ministerio de Economía, Industria y Comercio entonces, continuamos con la compañera del MIDEPLAN, por favor Quemby Obando Vargas: Eh, soy miembro titular y me encuentro desde mi casa de habitación Guayabos de Curridabat Diego Antonio Leiva Alfaro: compañeras de UCCAEP Luis Amon: Buenos días, Luis Amón, miembro titular me encuentro desde mi oficina en Santana Óscar Retana: y muy buenos días, Óscar Ratana, miembro suplente en representación de UCCAEP y me encuentro en mi casa en el Guarco de Cartago Diego Antonio Leiva Alfaro: Perfecto, muchísimas gracias y mi persona, Diego Leivalfarro, presidente suplente del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones-----

CAPÍTULO II. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA-----

ARTÍCULO 2. En segundo punto tenemos la agenda:

- **CAPÍTULO I. Comprobación de quórum.**
- **CAPÍTULO II. Lectura y aprobación del orden del día.**
- **CAPÍTULO III. Evaluación de Desempeño del Gerente.**

Diego Antonio Leiva Alfaro: Ahora daré punto a los al orden del día hoy tenemos solo la comprobación del quórum, la lectura de aprobación y la evaluación del desempeño del gerente, que como lo expliqué lo que haremos hoy es ver el instrumento con el cual posteriormente ya se hace el ejercicio de evaluarlo, pero por procedimiento en primera instancia tenemos que estar tienen que estar las partes de acuerdo entonces hoy lo veremos entre nosotros y también lo veremos con él para que este procedamos luego con seguir el proceso tal cual está definido no sé si alguien tiene algún tema adicional y si no por favor nada más levantamos la mano para aprobar el orden del día puede ser de manera virtual con cuatro votos a favor



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **3** de **29**

se aprueba el orden del día. Sometido el asunto a votación, esta se realiza a mano alzada, obteniéndose el siguiente resultado: 4 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones. En consecuencia, se aprueba el acuerdo.-----

ACUERDO 1: Se acuerda por unanimidad aprobar el orden del día sin modificaciones.-----

CAPÍTULO III. Evaluación de Desempeño del Gerente-----

ARTÍCULO 3. Procedemos a ver el tema de la evaluación del desempeño, para lo cual les voy a compartir lo que tenemos que ver aquí en toquecito primero para tenerlo todos claros ahí están viendo una imagen, ¿verdad? Ahí la ven una imagencita, así que dice ciclo de gestión del desempeño Luis Amon: Sí, señor Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay este, voy a omitir el por qué es importante creo que todos aquí lo tenemos claro y si no nada más lo comentan, pero lo que les explicaba, lo que se debe hacer es el plan de evaluación este, ignoremos también las fechas, inclusive es un tema que debimos haber trabajado de manera previa bueno, más sin embargo, por el tiempo también que lleva el gerente este debemos hacer una evaluación a medio año y luego al final entonces, los objetivos, indicadores y productos que guiarán el desempeño durante el año aquí es importante que dice, se elabora entre la jefatura y la persona usuaria para que queden actas, yo le había solicitado a Erikson proceder tal cual procedemos nosotros por acá, que es la persona funcionaria también hace una propuesta de ya sabiendo las responsabilidades que tiene asociadas, no solo por el rol, en este caso él también por el rol de gerente, por lo que emite la este ley que define también las funciones, que nos hiciera una propuesta y que nosotros la valoráramos acá en junta directiva sin embargo, él este vía correo electrónico me comentó que era mejor que la junta directiva definiera cómo era lo la forma en que quería evaluarlo entonces, ahorita lo vamos a ver el Excel debe ser claro, medible luego se hace, ¿verdad?, es el ejercicio regular, se hace el seguimiento y la retroalimentación dentro del año para revisar avances y después al final del periodo anual también eso es importante que manejemos esto y que los próximos años ya lo hagamos inclusive más apegados a



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página 4 de 29

lo que es el el tiempo y esta evaluación se compone de un 80% de cumplimiento de metas y un 20% de evaluación de competencias, ¿verdad? entonces, aquí más, sin embargo, así viene el proceso ahorita yo les voy a compartir por acá este el proceso creo que es muy sencillo en cuanto a entenderlo donde lleva más elaboración es en el Excel ahora están viendo en Excel sí Luis Amon: Correcto lo vemos Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay Diego Antonio Leiva Alfaro: Este Excel se compone de las diversas pestañas que ustedes pueden ver por acá, donde se hace, bueno, esto es toda la evaluación del gerente y luego tiene tres niveles primero veo los niveles y después les comento qué pusimos en cada nivel, ¿verdad? este, en el primer nivel se ponen los objetivos y metas del plan estratégico nacional, el plan nacional de desarrollo o de inversión pública, el plan de desarrollo cantonal, planes sectoriales u otros planes de impacto nacional, ¿verdad? entonces, acá nosotros lo que ponemos es todo lo que vaya de nivel macro país, ¿verdad?, a los otros niveles entonces, el primer nivel es el primer, digo, perdón, el nivel más estratégico de alcance que tiene la evaluación de desempeño y por ende las observaciones van planteadas en este en los objetivos de nivel estratégico que se tienen de hecho, aquí también estos comentarios que pueden ver por acá que vayan saliendo este, esto no lo hicimos solo, esto fue en coordinación con el equipo de apoyo del despacho ministerial y también revisado por el jefe de recursos humanos, don Andrey, que ustedes conocieron y que valga el espacio también para decir que ya no nos acompaña en el ministerio por aquello luego ir el segundo nivel en los objetivos y metas del plan estratégico institucional, plan operativo institucional, el plan operativo anual o como se le denomine, ¿verdad?, a esos objetivos de impacto institucional entonces, pasamos de la parte nacional estratégica a la parte nacional y posteriormente pasamos al tercer nivel, que son objetivos y metas de la dependencia consensuados con las personas públicas que integran esta dependencia entonces, en este caso, lo del tercer nivel, partimos que el primero todo lo nacional y uno dice, eso es un compromiso nacional, luego vienen los compromisos institucionales y luego ya los compromisos jefe subalterno, en este



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **5** de **29**

caso son los compromisos este junta directiva, gerente y aquí pusimos lo que nosotros le hemos pedido entonces, como son varios, los voy a repasar nada más para que ustedes tengan por ahí conocimiento si ven que nos falta alguno, ¿verdad? este, me interrumpen nada más entonces, en el plano estratégico, el indicador es el porcentaje de hitos del cronograma ejecutivo cumplidos en el plazo, cumplimiento del plazo de 15 días hábiles para su presentación, que esto se lo dimos en el oficio este MICITT-DM-OF-259-2026 a partir de un acuerdo de junta y el producto es el cronograma ejecutivo, la matriz de riesgos y como les dije esto va total y completamente asociado en su completitud con el acuerdo de junta que emitimos las ocasiones anteriores aquí no hay nada este que no esté en un acuerdo de junta más que en el acuerdo de junta también habíamos colocado lo que estaba permitido en la ley entonces, el estado de publicación en tiendas de aplicaciones, entonces el número de servicios incorporados versus los planificados recuerden que también habíamos conversado y en los acuerdos de junta iba el avance sobre este la aplicación móvil de del pura vida móvil entonces eso también el reporte de avance técnicas, funcionales y evidencia documental esto es lo que nosotros estaríamos esperando luego por ahí también lo que se está trabajando con el Ministerio de Salud, entonces la fecha de habilitación para el para la ciudadanía cumplida ahí ocupamos la evidencia de coordinación, lo que estaba el carnet de la fiebre amarilla, para que lo recordamos, ese tipo de soluciones de despliegue le X-Road por ahí en el ministerio entonces, la evidencia, las pruebas y la habilitación del servicio luego viene los reportes mensuales, eso también está establecido, se los pedimos mediante el oficio MICITT-DM-OF-259-2026 entonces, para darle cumplimiento a esto, se le dice cuáles son los informes mensuales y que los muestre de evidencia para estar todos de acuerdo este en el cumplimiento ahora bien, se recuerdan, ¿verdad? y si no lo aclaramos acá que se iba a hacer un taller de estrategia de interoperabilidad nacional ese taller se le realizó, cuál es la lista de participantes, cuáles instituciones se identificaron cuáles llegaron ¿cuáles son los retos detectados? en qué paró ese taller, ¿verdad? y aquí algo muy importante, voy a



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **6** de **29**

quitarle esto nada más para hacerlo más de fácil lectura este, el porcentaje de avance versus lo expuesto en el acta MICITT-JDANGD-ACT-003-2026 estos son los reportes de avance, cronograma y evidencia documental esto está de plan estratégico aquí lo que sí me interesa de parte de ustedes, una es que si están de acuerdo, ¿verdad? también veamos este porcentaje asignado según relevancia, porque todos estos columnitas que ustedes ven por acá deben sumar un 100%, entonces uno lo distribuye según relevancia esto sí fue un ejercicio meramente de parte mía este, donde el cronograma, el porcentaje de ejecución le asignamos un 20, al estado del avance también le asignamos un 20 y después hicimos una distribución eh de 15 a la del Ministerio de Salud, al cronograma ejecutivo y los reportes de avance y al taller y al otro reporte de avance les puse un 10%, ¿verdad? entonces, yo no sé si hasta acá tienen alguna consulta esto es un repaso inclusive lo que vimos en la sesión cuando le pedimos todo en en el acuerdo para ver cómo estamos por el interés de la junta de saber cómo estamos el día de hoy pero ustedes me dicen si tienen alguna pregunta o si seguimos para ya darle ingreso a Erikson y verlo con él Luis Amon: No, y tal vez nada más para tranquilidad de Jeffrey, esto lo hace binario para todos, Jeffrey, independientemente y si yo participé en todas las reuniones o Óscar estuvo, digamos que nosotros dos normalmente casi siempre estamos los dos, pero independientemente de si no hemos estado, esto lo hace totalmente binario, ¿verdad? Jeffrey Taylor: Sí, claro Luis Amon: porque son eh la parte de la percepción que es lo que vos estás diciendo, que la vamos a evaluar si tiene ahí un porcentaje, un comportamiento y ese dí lo vas a evaluar con base en las interacciones que tenemos con él, pero esto le da un componente muy objetivo a lo que estamos haciendo porque en todo momento lo que nos interesa es hacer el debido proceso si él está haciendo su trabajo y lo está haciendo muy bien, maravilloso necesitamos darle cohete para que esta cosa camine y si eventualmente su trabajo no está entregando el resultado que necesitamos, pues necesitamos tomar medidas correctivas, ¿verdad? pero pero esto sí lo pone en unos y ceros Jeffrey Taylor: claro, pura vida y con lo que me gracias, don Luis y con lo



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **7** de **29**

que me dijo Diego, acuerdos de compromiso y yo lo meto aquí nada más nosotros aquí en Hacienda usamos otro, usamos ese formulario, pero distinto pero sí es binario entrega producto, papito usted tiene que entregar la taza azul no la entregó, cero una cosa así es práctico Luis Amon: Exacto Jeffrey Taylor: Pura vida Diego Antonio Leiva Alfaro: Sí ahí luego lo que lo que tenemos que tomar otra vez un espacio y ahí luego vemos las propuestas es para este 20% de competencias porque en ese mismo ejemplo que vos decís, mira, entregó, ¿no? La la taza azul, uno aquí de 0, 5, 20 y dependiendo cómo vaya la taza, si te peleaste con todos para hacer esa taza viene en esta parte, ¿verdad? si tuviste liderazgo, si tuviste visión, si duraste un mundo para tomar la decisión para hacer esa taza, si al final dijiste, mira, mi visión estratégica fue que hice esa taza, pero me salió como si hubiera comprado una Jeep y uno dice, "¿y qué cuál fue esa toma de decisiones?" ¿verdad? esa visión estratégica te salió larguísima y el liderazgo es es un poco menos unos y ceros, digamos, ¿verdad? y menos objetiva este que también hay que ponernos de acuerdo luego pero eso es un ejercicio que se hace con todos y lo mejor es la de la evidencia que tengamos de los casos ahí en determinado momento yo les hago también una propuesta dado que he interactuado bastante con él y la validamos entre todos y todo bien luego en el segundo nivel, de hecho vean el objetivo dirigir como responsable de la agencia de gobierno el eficiente y correcto funcionamiento administrativo de los temas operativos y técnicos, siendo administrador general y conductor de la implementación de las soluciones, proyectos y servicios transversales este documento de la revisión de minutas de coordinación que están en los acuerdos 02-26 y el acuerdo 3 entonces, si esa revisión está concluida y validada con las dependencias y participantes la propuesta de priorización, ¿se acuerdan de los famosos quick wins que se le pidió en esta acta? hay sesiones de trabajo, este, perdón, las evidencias al respecto, cuáles son las propuestas luego el documento metodológico de criterios de priorización y el cronograma que está en el acta 02-2026, acuerdo 5 luego la propuesta elaborada con estado de aprobación, igual documento de procedimientos y observaciones y ajustes incorporados y este



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **8** de **29**

también para que queden actas, quizás yo también me no me adelanté con esto, digamos, cuando él me comentó sobre el sobre los acuerdos y la información que debe presentar, también hay que ser hincapié que ahora se lo podemos decir en que bajo mi perspectiva, si ustedes también lo comparten este, un PPT no respalda todo, digamos, ¿verdad? al final en un PPT yo yo digo, mira, tengo todos estos informes, los respaldan la carpeta que contiene todos los informes y que los informes contengan la información que se requiere en el informe, digamos, ¿verdad? entonces, como que no es suficiente este una presentación a la junta con una PPT, entonces, ¿verdad? eso es como lo que ocupa uno para tener ahí el poder evaluar luego la trazabilidad documentada de acuerdos, este, esa matriz, la propuesta de reglamento presentada la junta directiva y estado de aprobación, ¿verdad? este, la el documento de políticas generales, el porcentaje normativa interna parte también que creo que lo puse en la diapositiva de la semana anterior entonces, esto va como en bueno, cómo no va en el segundo nivel este, y ya en el tercer nivel, las sesiones con carga de documentos de al menos 2 días hábiles anticipación y estos son acuerdos, ¿verdad? por eso les decía, son acuerdos que ha llegado tanto el jefe como el subalterno, en este caso junta directiva y gerente, son esos porcentajes de, perdón, esas acuerdos, como cuando le dijimos, mira, dos días hábiles antes debe estar la información subida, este, los informes escritos, la documentación de respaldo, las minutas, correos, cronogramas, se ha quedado alguno sin atender, no se ha quedado ninguno sin atender y también el estado de cumplimiento de cada acuerdo actualizado y verificable en todo momento, ¿verdad? entonces, el producto es esa matriz de seguimiento de acuerdos de junta directiva, que por ahí es lo que nosotros buscamos también que nos presente y esto es todo, no el resumen, sino la completitud de todo lo que se le ha pedido al día de hoy, que hace, como les decía, que hace match, como les digo yo, con lo que habíamos solicitado por acuerdo para ver el estado de la Agencia Nacional de Gobierno Digital al día de hoy y que sería con lo que se estaría procediendo a evaluarlo este año porque viene absolutamente todo, ¿verdad? entonces, no sé si alguno tiene alguna



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página 9 de 29

algún comentario o si Nati nos dice si ya está Erickson por acá o si lo llamaste para verla con él un toquecito y que quede aprobada ya por ambas partes, porfa Natalia Quirós Mora: Sí, voy a decirle que ingrese sí Diego Antonio Leiva Alfaro: porfa es tan particular este mundo Mac y Google que cuando le doy compartir por ningún lado me sale que escoja solo la ventana del Excel casi que siempre para que todo fluya, no tiene que usar como el mismo entorno completo voy a compartir la pantalla completa por eso es que a veces lo cambio y se están viendo don Erikson, ¿cómo estás? Erikson Álvarez Calonge: Hola Diego Antonio Leiva Alfaro: Todo bien Erikson Álvarez Calonge: buenos días a todos y todas Diego Antonio Leiva Alfaro: todo bien, todo bien, gracias a Dios Erikson Álvarez Calonge: A Diego Antonio Leiva Alfaro: Don Erikson, estamos en sesión extraordinaria porque te recordás que teníamos un pendiente del documento para para la evaluación del desempeño que una vez conversábamos y que vos Erikson Álvarez Calonge: Mhm Diego Antonio Leiva Alfaro: mencionaste que era mejor que la junta directiva lo planteara entonces, ya lo tenemos planteado vamos a ver, te lo explico primero en en términos generales porque ya vas, o sea, ya ya vas a tener la información correspondiente porque ayer o antier me comentaste que ya recibiste la nota donde se te pide el avance de cómo estamos con los diferentes temas al día de hoy, ¿verdad? este, entonces para ser congruentes, ¿verdad? porque vos me contaste que ya estás atendiendo la nota, ¿cierto? entonces para que haga match, ¿verdad? evidentemente lo que dice esa nota es el estado de los acuerdos este de junta directiva de las responsabilidades asociadas a tu rol entonces, por ende, este Excel lo que tiene es una desagregación de lo que tiene esa nota, porque al final si ahí se te pide todo de cómo estás, uno debería evaluar con respecto a lo que también te estamos pidiendo, que es prácticamente cumplimiento de los acuerdos de junta directiva, este, anteriormente entonces, eso lo hago como contexto y aquí los vamos a ir viendo, ¿verdad? Entonces, vos me decís si tenés alguna duda o además con con este documento, así tal cual Erikson Álvarez Calonge: nada más que no veo bien, pero no lo veo muy bien, pero sí muy chiquitillo Diego Antonio Leiva Alfaro: ¿Cómo? Erikson Álvarez



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **10** de **29**

Calonge: Los anteojos me están fallando, entonces creo y ahora sí ahí, exacto gracias, Diego ahí Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay okay ya cuando uno llega a esos 40 y resto, este Erikson Álvarez Calonge: 40 y resto ojalá Dios quisiera 40 y resto Diego Antonio Leiva Alfaro: ah, de anualidades, de anualidades, digo yo pero bueno, este, bueno, vamos aquí vamos a verlos porque son son bastantillos, pero al final, como te digo, y son todos los que están en ese mismo oficio entonces, dirigir como responsable de la agencia, ese es el objetivo, ¿verdad? lo tenés muy claro este el eficiente y correcto funcionamiento administrativo eh y de los temas operativos y técnicos, siendo administrador general y conductor de la implementación de las soluciones, los proyectos y los servicios transversales de la agencia conforme el artículo 12 de la ley entonces, ves que aquí el primer indicador es lo que se solicitó en el oficio MICITT-DM-OF-259-2026, que es el porcentaje del cronograma, los ejecutivos cumplidos en el plazo, el cumplimiento del plazo de 15 días hábiles para su presentación de lo que venía en ese oficio y el producto es el cronograma ejecutivo, la matriz de riesgo, reportes mensuales de avance remitidos a junta de gobierno digital, ¿verdad? entonces este, vos me decís si te va quedando duda con alguno al final lo que vayas a responder Erikson Álvarez Calonge: Sí, no me queda no me queda claro qué es lo que están midiendo, porque si ahí decís cumplimiento de plazo 15 días, número de hitos de cronograma ejecutivo cumplidos bueno, primero no hay un hay un cronograma para cada uno de los acuerdos entonces, no sé a qué te referís con el número de cronograma planteados, porque aquí lo que me pidieron es un informe bueno, eh si hacer un mapa de ruta de cada uno, pero eh estás diciendo que iban a medir los hitos de cronograma planteado si me puedes explicar mejor, te agradezco Diego Antonio Leiva Alfaro: Sí, de hecho el de hecho lo omitimos el comentario para explicarlo mejor, digamos, cuando decimos que dentro de las funciones tuyas está implementar y o ejecutar los servicios y proyectos transversales estratégicos para las instituciones y la administración pública en materia de gobierno digital para promover lo que ya todos sabés este, en ese oficio MICITT-DM-OF-259-2026 se te ha pedido un cronograma ejecutivo,



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **11** de **29**

¿verdad? como vos bien decís, no hay un cronograma o es lo que nos vas a decir cuando respondas eso, pero el cronograma de lo que vos tenés este planteado como tal y lo que está en el oficio MICITT-DM-OF-259-2026, lo que nos interesa es ver los hitos cumplidos en cuanto a ese si vos me das un toquecito suave, que tengo que hacer, híjole, para ver si tengo más no sé si Nati lo tienes más a mano que yo el oficio MICITT-DM-OF-259-2026 en toquecito, porfa Natalia Quirós Mora: Voy a revisarlo MICITT-DM-OF-259-2026 Erikson Álvarez Calonge: 0726 Diego más bien o estamos hablando de Diego Antonio Leiva Alfaro: no el OF Erikson Álvarez Calonge: oficios diferentes porque el que estoy el que tengo seguro que mi MICITT-JD-ANGD-OF-007-2026 o estamos hablando entonces de otro Diego Antonio Leiva Alfaro: Ese 07 yo no me acuerdo de los números y el texto así tal cual ese que me dices cuál es Erikson Álvarez Calonge: Este son en que Natalia Quirós Mora: informe Diego Antonio Leiva Alfaro: Ah Erikson Álvarez Calonge: tiene Diego Antonio Leiva Alfaro: no era era uno más específico Natalia Quirós Mora: Ese es el informe que se le solicita el informe Diego Antonio Leiva Alfaro: más viejo, el 02 Natalia Quirós Mora: Ajá Diego Antonio Leiva Alfaro: el Natalia Quirós Mora: 257 25 Erikson Álvarez Calonge: Ah Diego Antonio Leiva Alfaro: 259 Natalia Quirós Mora: Ese ese es consecutivo de de despacho Erikson Álvarez Calonge: no Diego Antonio Leiva Alfaro: porque sí, eso es de despacho y si mi memoria no me falla, Erikson Álvarez Calonge: Vamos Diego Antonio Leiva Alfaro: puede ser que me falle Erikson Álvarez Calonge: a Diego Antonio Leiva Alfaro: Ese MICITT-DM-OF-259-2026 de despacho era donde se trasladaba el tema de interoperabilidad, el wallet, que fueron los que se trasladaron a través del despacho ministerial, ¿te acuerdas? Erikson Álvarez Calonge: Ah, entonces yo te estaba respondiendo con respecto a otra cosa, digo, entonces sí, porque yo estaba era con respecto al oficio este de los acuerdos, Diego Antonio Leiva Alfaro: Ah, no, ese sí, Erikson Álvarez Calonge: pero entonces estás hablando de otra cosa, Diego Antonio Leiva Alfaro: no, sí, del MICITT-DM-OF-259-2026 y si mi memoria no me falla, el que viene desde despacho, vos me dirás si han llegado otros, pero pidiendo temas que tengan cronograma donde vos



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **12** de **29**

puedas decir, según lo que se solicitó en este es el cronograma y por aquí vamos Erikson Álvarez Calonge: Ah, okay, okay sí, sí el que el que aprobó la junta de lo que aprobó la de los dos proyectos que aprobó la junta, que es el de interoperabilidad y el de la billetera Diego Antonio Leiva Alfaro: Exactamente, porque esos emitieron, digamos que entraron por política pública, Erikson Álvarez Calonge: Ah, okay, okay, Diego Antonio Leiva Alfaro: digamos Erikson Álvarez Calonge: okay ya, ahora sí, ya Natalia Quirós Mora: Don Diego, ya se lo ya se lo pasé por cualquier cosa Erikson Álvarez Calonge: me Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay, ya le dimos porque no hay otro que sea el de despacho que que sea por política pública para seguir avanzando en eso entonces es ese, ¿verdad? Erikson Álvarez Calonge: Sí nada más ahí, Diego hacer una aclaración que, verdad, lo que dijimos en la sesión pasada que esos cronogramas, por lo menos el de interoperabilidad va a tener que tener un un cambio con respecto a las respuestas que tenga yo de la abogada entonces, eh sería con base en en ese cambio que se Diego Antonio Leiva Alfaro: sí, pero al final como vos decís, este, yo lo sé, los demás miembros de junta no lo saben, ¿verdad? necesitamos ver cómo vamos al día de hoy y que nos comenten eso, digamos, ¿verdad? Si has tenido algún atrasos y por qué no, por qué sí, qué se pega, qué no se pega, ¿verdad? Entonces dices parte del ejercicio vos sabes cómo es el el ejercicio este y ahí uno luego valoramos que es que no es el ejercicio de hoy, ¿verdad? Este, el ejercicio de estar todo claro con esto, eso que estás diciendo luego también tenemos este el tema de las publicaciones con cómo avance, hay avances, resultados de pruebas técnicas y funcionales y evidencia documental, ¿verdad? esto con respecto a lo que viene también agregado al tema del este del wallet que es la única que se sube en tiendas bueno, wallet no, la billetera este si ha habido avances, si están haciendo pruebas técnicas, ahí tenés aquel informe también de no me acuerdo de un montón de cosas. Luego estaba mediante un acuerdo también lo que estaba trabajando con el Ministerio de Salud asociado a eso, lo de fiebre amarilla, este entonces y las evidencias, coordinación, pruebas, habilitación del servicio si ya está habilitado este



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **13** de **29**

los reportes mensuales, este según el oficio MICITT-DM-OF-259-2026, ese mismo, ¿verdad? si si se han cumplido entrega de reportes, ¿cómo los has entregado? ¿Cómo has dado el avance? este, todo lo asociado al cumplimiento de eso luego teníamos un taller y es que ya Erikson Álvarez Calonge: Pero ese ese es el avance a despacho Diego Antonio Leiva Alfaro: pasa a despacho o a junta, porque al final lo que tenés que hacer es de este de este oficio de despacho dar el avance del cumplimiento, ¿verdad? este, por por cómo se llama, digamos, por procedimiento el el avance debería ser a junta, ¿verdad? o sea, el oficio vino de despacho para que venga y se agreguen los proyectos, Erikson Álvarez Calonge: exacto, Diego Antonio Leiva Alfaro: pero yo tampoco vislumbro que el avance se le dé a despacho, el avance se le daría a la junta, entonces el procedimiento estaría mal, Erikson Álvarez Calonge: exacto Diego Antonio Leiva Alfaro: ¿verdad? Es el procedimiento correcto entonces, es a partir de ese, pero el avance que se le da a la junta este, luego el taller, ¿te acuerdas del taller de interoperabilidad? entonces, ¿quiénes fueron? ¿Cuáles? ¿En qué terminó? ¿Quiénes no fueron? La lista de asistencia y ese montón de cosillas este, luego la evidencia documental de lo que está en el acta 003, ¿verdad? pues acuérdate siempre que esta parte que vos hacés la presentación y la evidencia documental entonces, ¿cómo vamos? Y ahí tenés que repasar también lo que decía el acta 003 del porcentaje de avance con respecto a lo expuesto por junta directiva entonces, esto es un ejercicio que hay que hacer ahí con respecto a lo que tenía la el acta 003 este para ver el reporte de avance este que tenemos hasta la fecha y cuando digo hasta la fecha, al menos que algún miembro de junta directiva diga lo contrario, este debería ir acorde a lo mismo que se te estaba solicitando en esta última que me dijiste el consecutivo perdón que se me fue Erikson Álvarez Calonge: el 07-2026 Diego Antonio Leiva Alfaro: Mm sí, para hacerlo congruentes con la misma fecha en la medida de lo posible por también por el traslado de evidencias que hay que hacer por acá y no los estoy viendo por aquellos me interrumpen nada más este para que haga match también con los con el tiempo de corte, por decirlo así no sé si me explico Erikson Álvarez Calonge: Mhm



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **14** de **29**

sí, nada más te logres sobre los oficios, ¿no? Eh, hay que ir a leer, tengo que ir a leer a ver qué es lo que me están pidiendo como para yo tener la oportunidad de hacer mis comentarios en el evaluado no sé si bueno, cuando terminemos el ejercicio si voy a tener un espacio de analizarlo para yo poder remitir comentarios porque ahorita entiendo lo que me explicas, pero no tengo tal vez todos los elementos para poder poner comentarios en evaluación Diego Antonio Leiva Alfaro: sí, de hecho es parte del procedimiento, digamos, ¿verdad? y vos, o sea, respetando el proceso este, vos indicás, ¿verdad? Casa, ahí me estoy adelantando, pero respetando el proceso, así como se hace con cualquier subordinado vos nos mencionás si estás de acuerdo con esto o si requerís un análisis, este, cuánto tiempo y ya nosotros daríamos, o sea, como que haríamos para darlo por es más, déjame pensar que no tengo aquí a mi asesora legal podría ser que producto de ese análisis o vos nos solicites que realmente querés verlo en el seno de la junta o que nos emitas vía correo de que estás de acuerdo con el instrumento y no tengamos que sesionar me parecería, ¿verdad? Porque el procedimiento lo que dice es que tanto jefatura y subalterno deben estar de acuerdo, ¿verdad? En caso de no estar de acuerdo cuando tendríamos que conversarlo si no, ahorita lo vemos este también el acta 02-2026, el acuerdo 3, ver cómo está con esa revisión, las dependencias del MICITT que participaron entonces ahí también tenés que darle una lectura luego la propuesta de priorización de quick wins, este, según las sesiones de trabajo convocadas y realizadas y presentadas la propuesta en el plazo que ahí se había emitido también el documento metodológico, los criterios de priorización del cronograma, entonces la metodología, los criterios definidos, cuál fue ese documento, cuáles fueron los criterios de priorización Erikson Álvarez Calonge: Es el mapeo de servicio, ¿verdad? Creo que se está hablando de ese Diego Antonio Leiva Alfaro: Me acuerdo que eso del acta 02, sí, recordate que en un momento hablamos de los criterios de priorización cuando decíamos y y aquí mi memoria no me falla, que don Luis siempre ha sido muy enfático en decir, "okay, ¿cómo priorizamos? ¿Cuál va primero que otro?", ¿verdad? ¿Y cuál es el impacto?



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **15** de **29**

Y este me genera mayor impacto o este está priorizado porque venía de la gestión anterior o porque realmente tiene mayor impacto para la población o es más costo efectivo y todos esos criterios de priorización que habíamos conversado este son los que se requieren en ese este el procedimiento también que se había pedido, ¿verdad? que la vez pasada nos mencionaste ahí escuché algo fue una mano para pasarme don Luis Luis Amon: Sí, sí, sí yo tal vez pensando un poco en la consulta que está haciendo Erikson, eh, entendiendo que el proceso obviamente es en dos vías, Erikson, la idea, como como decía Diego, esto surge en un planteamiento que puede hacer el funcionario y nosotros como junta lo aceptamos o un planteamiento que te estamos haciendo y vos lo revisás hacernos una contrapropuesta de decir, esto lo cambio por esto, esto lo hago por tal, esto, ¿verdad? Y y creo que al final en las consultas que iban y vienen, creo que hay algo importante que Diego estaba diciendo, ¿verdad? en realidad vos no le informás a la institución, vos le reportás a la junta Erikson Álvarez Calonge: Sí, yo lo sé Luis Amon: Entonces, el despacho Erikson Álvarez Calonge: Exacto Luis Amon: Exacto, eso lo tengo claro Erikson Álvarez Calonge: Por eso, Luis Amon: El despacho te pide, te hace, de todo, ¿verdad? pero al final el tema gira alrededor de la evaluación que nosotros en la junta te tenemos que hacer, ¿verdad? entonces ese digamos un poco para el tipo de formulario vos has sido eh funcionario público, entonces de con diferentes formas, de alguna manera lo hacían en SINIRUBE, Erikson Álvarez Calonge: ajá Luis Amon: de otra forma lo hacen en Hacienda, etcétera, ¿verdad? pero pero al final gira alrededor de lo mismo, es que podamos poner un plan eh donde desde el nivel más alto de política pública, definición, estrategia, etcétera, hasta el nivel de detalle en el que estamos, como hemos venido sesionando de obviamente tenemos un nivel de detalle ya que va alrededor de las sesiones entonces de ahorita lo más importante es que las cosas que vemos en las sesiones tengan el respectivo seguimiento y cumplimiento de acuerdos o en su defecto planteamiento de, ¿verdad?, este acuerdo no está por x cosa o por prioridad, esto sube, esto baja, ¿verdad? Que que eso es un poco la dinámica ejecutiva que quisiéramos tener,



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **16** de **29**

¿verdad? el documento tiene de lo que un funcionario público necesita cumplir, pero para efectos nuestros lo que nosotros necesitamos es darle ese hilo conductor de que estamos cumpliendo con la misión y que vos estás pudiendo efectivamente con base en lo que definimos que era importante para la agencia y para los servicios que le vamos a dar al ciudadano, que podamos tener una una forma de darle trazabilidad a eso o en su defecto que vos propongás qué cosas cambiás por otras, ¿verdad? pero pero digamos que ese es el espíritu de de lo que estamos viendo, porque si no se nos va a ir casi que toda la sesión viendo el Excel y creo que vos lo tenés que asimilar, ¿verdad? hoy la idea era barrerlo para que lo vieras, pero después tenés que encerrarte vos con vos y revisarlo, hacerlo y entonces empezar a definir en términos binarios tuyos si esto hace sentido o no o si esto lo cambio por aquello, etcétera, ¿verdad? como para poder aclarar las consultas que le has ido haciendo a Diego y y que tengas un poco también de visión de lo que nosotros como directores estamos esperando, ¿verdad? no solamente digamos Diego en su función de de funcionario público responsable del MICITT que tiene que hacer este proceso para que para que vos lo ejecutés Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay sí, perfecto aquí ya casi terminamos todo la boca seca este, propuesta de, ¿te acuerdas del procedimiento? observaciones y ajustes, el flujo también de cómo entran las iniciativas y demás, la versión ajustada según lo que se había emitido estos están todos en acuerdo aquí evidentemente, vos sabés que esto, como bien lo decía Luis, es binario las no es lo que uno quisiera, le gustaría o añoraría, sino lo que se ha pedido oficialmente y lo que está emitido en acuerdos y en responsabilidades también por lo que emana el reglamento este, la matriz de vinculación que era un acuerdo, este, el acuerdo del instrumento es el artículo 12 de la ley número 9943 y aquí también tenemos que ser conscientes, digamos que como parte de nuestros roles hay unos que están dentro de los acuerdos junta directiva y otros que vienen por las responsabilidades que otorga la ley, ¿verdad? entonces, aquí también hacemos un punto de chequeo de, mira, cómo vamos con eso, cómo vamos con el tema de presupuesto, cómo vamos con el tema del



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **17** de **29**

reglamento, cómo vamos con las políticas, este y plan estratégico, cómo vamos con la normativa interna actualizada, digamos, esto lo hago el resumen, digamos, cómo vamos con la organización y funcionamiento, cómo vamos con la propuesta de política, cómo vamos con la normativa interna, eso también nos interesa conocerlo se está también como parte del informe que debemos tener para poder evaluar este rol con sus responsabilidades tanto de los acuerdos como de los emitidos este para perdón por la ley para el puesto que desempeñas y luego el tercer nivel, que ya esos son acuerdos consensuados entre la persona servidora pública y y la dependencia, en este caso pues dependencia es la junta directiva entonces, la carga de documentos con dos días hábiles y se han hecho todas así, si falta alguna, si no fue antes este de lo previsto o mayor a lo previsto, los informes que se han solicitado, la documentación de respaldo, dónde tenía las minutas, los cronogramas o los correos de lo que se ha solicitado y que vos lo tengas por ahí y la matriz de seguimiento de los acuerdos de junta directiva también que es como lo que hemos conversado entonces, ¿dónde está ese seguimiento de los acuerdos que tenés por ahí con respecto a lo que tenés este de responsabilidad como gerente este es el último, como te lo decíamos anteriormente y te lo aclaró muy bien don Luis, al cual le agradezco este, el objetivo es que vos lo conozcas, ¿verdad? en primera instancia, después de conocerlo, coméntanos cómo lo ves ya nos adelantaste un poquito, que ocupabas un tiempo para analizarlo entonces, decinos cómo lo ves con lo que nos adelantas, pero igual hago la pregunta de rigor, este ¿ves que con lo que vemos ahorita podemos darlo por cerrado hoy o requerís un plazo y analizamos el plazo para que hagas un análisis y contrapropuestas si fuera el caso, según lo que vos podás ver del instrumento? Erikson Álvarez Calonge: Bueno, listo, Diego eh, todo primero, muchas gracias por el ejercicio, porque en realidad esto es un ejercicio que yo también estaba solicitando para saber qué es lo que la junta quiere a que yo me enfoque y cuál y cómo me van a medir en mi gestión, porque eso también permite orientar hacia dónde uno tiene que como gerente eh direccionarse y lo que ustedes esperan como junta con respecto al planteamiento, eh sí, yo les pediría que



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **18** de **29**

me den un espacio para analizar y proponer o aceptar todo lo que ustedes dicen, porque ahí refieren a muchos documentos que no los tengo en la mente entonces, tengo que ir a revisar documento por documento para ver de qué es lo que estamos hablando, eh, y ver como cuáles son los planteamientos que tendríamos yo sí solicitaría que me den un espacio para poderlo para poderlo analizar Diego Antonio Leiva Alfaro: Y vamos a ver, hacenos la propuesta de espacio o si no yo lo pongo de una semana? no sé vos cómo lo ves o cómo lo ven los demás miembros de junta yo nada más me iba a lanzar eso me parece que también con el abordaje que estás haciendo la otra nota para ese tipo de ejercicio, no dilatarlo más este una semana sería un tiempo razonable, pero no sé cómo lo ven los compañeros ¿y vos cómo lo ves? Erikson Álvarez Calonge: Eh, sí, me parece, vamos a ver, me parece un poco corto porque tengo un oficio que tengo que completar en 10 días y son muchos puntos que ustedes me mandaron a pedir desde la junta directiva que de todos los acuerdos con un montón de documentación igual que me están me están me están solicitando se cruza con lo que estamos haciendo del área legal para ver cómo despegamos el tema de interoperabilidad entonces, hay como muchas cosas en paralelo y y no creo que en una semana pueda hacer, o sea, puedo hacerlo si me dedico a hacer ese análisis a detalle porque es bastante lo que hay que revisar, pero tengo en cumplimiento este oficio y el otro no sé si si podrían dar más tiempo que una semana Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay de Quemby, Quemby Obando Vargas: Bueno, yo eh de todo lo que tenga que hacer Erikson debería de sacar la parte legal porque él no lo está viendo, es la abogada lo único que tiene que hacer es preguntarle a la abogada cómo va entonces eso es ese sí no no iría ahí Erikson Álvarez Calonge: No, apreciación no es correcta Quemby Obando Vargas: Okay Diego Antonio Leiva Alfaro: Pero, ¿por qué para que no quede en la nube? ¿Por qué? ¿Por qué no es correcta? Erikson Álvarez Calonge: Ah, porque yo me reúno con la abogada y revisamos el reglamento de la ley, los instrumentos y ella vamos discutiendo qué ve ella, yo le voy diciendo qué voy viendo, qué queremos articular, entender qué es el plan de ruta que ella hace, que ve entonces sí es un trabajo



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **19** de **29**

conjunto, Luis Amon: No es un trabajo asincrónico Erikson Álvarez Calonge: ¿no? Luis Amon: Queda claro que es sincrónico precisamente por lo mismo ¿verdad? cuando uno deja que los abogados hagan el análisis solo lo que te regresa al final uno tiene que regresar y tiene que hacer iteraciones entonces sí digamos que lo recomendable en este tipo de cosas es que sea asincrónico para poder Erikson Álvarez Calonge: exacto sí Luis Amon: cocrear creo que está claro en la sesión pasada, ¿verdad? lo que lo que necesitamos es que lo que vayamos a cocrear tenga la bendición de que legalmente se pueda hacer entonces, si lo hacemos de ida y vuelta, Erikson Álvarez Calonge: exacto Luis Amon: vamos a a regresar aquí al próximo campeonato mundial y vamos a seguir pateando la pelota, Erikson Álvarez Calonge: Sí y eso es exactamente es lo que usted está diciendo, porque primero uno tiene que darle un contexto para que ella entienda que de qué estamos de qué estamos Luis Amon: De acuerdo Luis Amon: De acuerdo Erikson Álvarez Calonge: hablando, de todo entonces, si ella se me va a ir por aquí, yo digo, no, no nos conviene Luis Amon: La pregunta estamos claros creo que la pregunta ahí es binaria, ¿verdad? efectivamente, vos ocupás tiempo para digerir necesitas ese tiempo para digerir si te parece que en una semana no es suficiente, bueno, ¿cuánto tiempo necesitás? porque lo que sí entiendo que que ya tiene un tiempo establecido es la respuesta al oficio entonces, independientemente del modelo de evaluación, de vos tenés que definir tus prioridades hay un oficio que contestar que ese sí ya tiene un plazo eh, entonces hacé el cálculo como cualquier ceremonia ágil, ¿verdad? y el equipo tiene que interiorizar lo que se le está pidiendo y y sumar, restar, multiplicar y dividir y decir, "sí puedo, no puedo, súmele uno, quítele dos, póngale tres." O sea, esa parte del proceso tenés que hacerla porque es el debido proceso Erikson Álvarez Calonge: Sí, de acuerdo otra sería, Diego, este, bueno, no sé qué tan urgente es eh, bueno, obviamente es urgente, pero dentro de lo que necesitan que conteste, si yo podría también mandar una solicitud de ampliación de plazo para el oficio este, el de los el de los el seguimiento de los 11 acuerdos y dedicarme a revisar este y terminado esto, continúo con continúo con este oficio



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **20** de **29**

Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay antes antes de darle la palabra, Jeffrey, este son, vamos a ver, no están tan desligados puesto que lo que puesto que el oficio lo que hace es recolectar lo que vos el día de hoy, lo que nosotros como junta consideramos que el día de hoy necesitamos saber el avance, todo eso que vas a recolectar para cumplir el oficio son se deberían convertir en las evidencias para cada uno de los puntos que están en el Excel por eso es como que yo digo, hago match, digamos entonces, el ejercicio me parece que solo lo vas a hacer una vez, ¿verdad? decís, "okay, voy a recolectar todas estas evidencias para responder el oficio y como son las mismas evidencias que están segregadas en el Excel, vos decís, luego hago el análisis de este Excel. Pero respetando el proceso de que uno es un oficio y el otro es la evaluación de desempeño, ¿verdad? yo lo que te propongo es decir, okay, analiza y puede ser aquí decir cuándo es, no puede ser aquí hacerlo de una vez, cuándo es que se dan los 10 días hábiles y ahí te calculás que ahí pasa tu prioridad y decís, okay, después de esos días hábiles, donde ya de fijo vas a tener todas las evidencias con el que complementás el Excel, de ahí sí, ¿cuánto podés ocupar? Si si tres días más y cuatro días más o una semana después de eso, digamos, como hacer eso y Erikson Álvarez Calonge: Yo yo sugeriría, Diego, en como vos estás diciendo eso eh vamos a hacer parcialmente es de acuerdo con lo que vos decís, pero tiene diferentes diferentes esfuerzos pero bueno, para no entrar en detalle eso, yo sugeriría que si me pueden regalar una semana 15 días, porque sería el este oficio se me vence, creo que es el lunes 3 con los 10 días hábiles que me enviaron y ahí que un un recolección de bastantes evidencias eh, si podría ser al viernes 7 poder ya yo contestar como máximo, no significa que yo me voy a tomar todo el plazo créanme que si yo termino de hacer este análisis antes y lo reviso lo más antes posible y lo contesto lo más antes posible, pero el deadline si me si ustedes me lo permiten y lo tienen a bien, se les agradecería que si me pudieran dar el viernes 7 de agosto para yo eh remitir como deadline máximo, pero yo me comprometo a revisar lo más pronto posible como decía Diego, de repente contestando ese oficio, voy alineando los dos y entonces voy y voy haciendo



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **21** de **29**

check, check de repente tal vez en la próxima semana lo tenga, pero ya se Diego Antonio Leiva Alfaro: Lo digo a sabiendas de que fue el mismo ejercicio que hicimos para para hacerlo, digamos, porque como te dije, no se puede solicitar más de lo que está oficializado en actas y lo que está por ley dentro de los puestos de cada uno vas a ver que editó ese match porque no no podés ponerle o sabés cómo se maneja la evaluación, algo que no esté sustentado pero bueno, ya casi lo sometemos a votación nada más don Jeff tiene también Erikson Álvarez Calonge: Un último comentario, Diego Antonio Leiva Alfaro: algo Erikson Álvarez Calonge: Diego, si me permitís lo hago después de como vos quieras Diego Antonio Leiva Alfaro: Escuchamos a Jeff, ya se nos va a cansar de tener la mano arriba Jeffrey Taylor: No, no vamos a ver evidentemente eso es un acuerdo, por eso tiene la palabra acuerdo, ¿verdad? Acuerdo junta Erikson, ¿verdad? Por lo menos acá en el ministerio cuando uno está haciendo este ejercicio, digamos, yo traigo a Quembly, ¿verdad? Ahí estoy definiendo los acuerdos estamos hablando una sesioncita de una hora más o menos y yo le defino Quembly me responde y el acuerdo se cierra ahí mismo en la sesión, ¿verdad? Yo se lo mando por a Quembly por correo, ella me lo firma y yo lo firmo y lo archivo en el expediente se hace en caliente, ¿verdad? este, yo entiendo lo que dice Erikson, ¿verdad? pero como bien indicó don Luis, todo y has indicado vos, Diego, todo tiene una relación, ¿verdad? porque no estamos pidiendo que tampoco que Erikson defina el motor cuántico, que es una cosa adicional a todo lo que está haciendo yo considero y perdón ahí Erikson, yo considero que una semana de tiempo es más que suficiente porque por lo menos hablo de la experiencia nuestra acá en Hacienda, el acuerdo se cierra en la sesión, ¿verdad? Y si y si yo como jefatura, Quembly me demuestra que sí que le estoy pidiendo que haga el motor cuántico y que no tiene los instrumentos para hacer el motor cuántico, entonces yo replanteo y y le quito peso a a cierto tema, ¿verdad? pero en la sesión una semana considero que es tiempo oportuno y suficiente para que Erikson pueda este analizar esto, porque me parece 15 días considero mucho, ¿verdad? basado en la experiencia que tengo aquí en Hacienda y no sé cómo



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **22** de **29**

pasará en MICITT o cómo pasará en MIDEPLAN, pero 15 días sí me parece un tiempo un poquito excesivo gracias Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay, muchas gracias Erikson Álvarez Calonge: Estoy de acuerdo, don Jeffrey, siempre y cuando la evaluación es bien clara, pero aquí hay artículos o métodos o líneas de oración que dice de acuerdo a la al acta número tal, de acuerdo al acta al acuerdo tal, de acuerdo a tal cosa yo no los tengo todos los acuerdos en la memoria, entonces no puedo, digamos, no puedo eh tener claro qué es lo que vamos a evaluar ahí entonces, por ser lo que estoy pidiendo y con y como dije, o sea, tenemos varias cosas, tengo varias cosas entre manos, eh, por lo que por lo que a mí me harían como sería muy irresponsable decir que lo voy a tener una semana y no lo voy a tener, como les dije, y no es porque no lo quiera hacer, es porque yo creo que tenemos varias cosas entre manos que son urgentes de de esto es urgente, pero todo lo que tenemos de de desenredar pero bueno, como usted dice, es una es un acuerdo entre las partes si ustedes así lo deciden, que en una semana veremos a ver cómo lo qué hacemos, cómo lo cómo lo cumplimos Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay levantaste otra vez la mano, Jeffrey Jeffrey Taylor: No, no, perdón, Diego Antonio Leiva Alfaro: Sí Jeffrey Taylor: perdón, perdón fue que no la Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay Jeffrey Taylor: bajé Diego Antonio Leiva Alfaro: perfecto pura vamos a ver este, don Luis, ¿qué opinan ustedes al respecto? Para ver cuánto tiempo le damos a don Erikson para que satisfaga el ejercicio Luis Amon: O sea, eh entre las cosas que tiene que hacer y el oficio igual si si le damos una semana y cuando vienen una semana nos dice que no le alcanzó el tiempo, al final nos va a venir a decir que no nos alcanzó el tiempo porque tuvo que hacer tales otras cosas eh, si al final en el plazo de dos semanas vamos a tener el resultado que estamos esperando, pues digamos yo no tendría problema, porque si no al final el resultado va a ser ese dentro de una semana van a ir a decir que no le alcanzó el tiempo porque tiene cosas que están caminando en paralelo, ¿verdad? no, no solamente lo lo del oficio, pero bueno, es un tema simplemente de de si una semana más o menos nos da lo que andamos buscando, que al final es eh el objetivo de todos,



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **23** de **29**

¿verdad? Que Erikson tenga claro la dirección donde tiene que ir, que nosotros tengamos claros cómo está avanzando Erikson y si hay cosas que podamos hacer nosotros para ayudarlo a que avance en esa dirección más rápido, más eficiente, repriorizar cosas, ¿verdad? si si estamos haciendo mucho eh y muy desperdigado y eso está haciendo que los avances no se den, ¿verdad? esa es parte de la idea del plan y que venga y regrese, venga y regrese me gusta eso que dice Jeffrey porque efectivamente lo ideal es hacerlo eh en ese momento sincrónico las cosas asincrónicas y además cuando son tan amplias, como bien dice Erikson, ¿verdad? tiene que ir a a chequear un montón de documentos, política, memos, cosas de sí eh, ahorita vas a tener que ir a hacer ese barrido, pero es un barrido que tenés que tener ahí en la caja de herramientas porque básicamente esta es la hoja de ruta, ¿verdad? Es la política pública, los objetivos, las prioridades, lo que hay que hacer y son las bolitas que hay que mantener en el aire tratando de que no se caiga ninguna y que si alguna se cae que la juntemos rápido, ¿verdad? Entonces digamos que no tendría no tendría mayor problema en el tanto de entendamos que se nos está avanzando el tiempo ya estamos ya julio terminó y de alguna manera pues necesitamos tratar de de poner resultados importantes, ¿verdad? Por eso habíamos hablado de de definir quick wins y cosas que podamos ir dando para ver si efectivamente empezamos a entregar valor a la ciudadanía eso es eso es tal vez en mi aporte en blanco y negro a la consulta Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay, gracias más bien Erikson ahí, perdón como para escuchar primero los miembros de junta de mi parte yo en este ejercicio prefiero precisión más que velocidad, digamos, porque lo que nos interesa es lo que vayas a responder de cómo vamos con todo, ¿verdad? Entonces ahí sí vamos preferiría precisión y como dice Luis, digamos, no nos puede dar más tiempo y que vengas en una semana y digas, "no, todavía no puedo." Este, el oficio hay que responderlo bien, hay que responderlo de manera robusta este conocimiento de causas sé que es bastante información y lo que nos interesa como junta también que conversamos es este que la respuesta debe ser amplia y completa lo que se pidió en el oficio entonces en este momento de mi parte



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **24** de **29**

yo preferiría precisión más que hacerlo rápido para poder tener ya el mapa completo de cómo estamos con todo, digamos, ¿verdad? Entonces, yo estaría de acuerdo que fuera para el 7 de agosto Quemby Obando Vargas: Eh, no, pues todas las observaciones son válidas, la de don Jeffrey, la de don Luis, eh, Diego, pero y hagámoslo como de forma salomónica la ley dice, "son 10 días." Les vamos a contar a partir del lunes y si los 10 días ya se cumplirían el viernes 7, 7 de agosto, creo, pero se va a ver mi ajá viernes 7 de agosto entonces, eh ya no tenemos que en una semana nos diga, "no ocupo toda la semana." Entonces ya sabemos que para el 7 de agosto don Erikson ya nos tiene la respuesta ¿listo? Diego Antonio Leiva Alfaro: Okay los que estemos de acuerdo, entonces para ay, perdón, Erikson Erikson Álvarez Calonge: dijo nada más un único comentario este instrumento es el mismo que yo aplico a a mi equipo y ahí tengo una duda porque a mí no me casi Diego Antonio Leiva Alfaro: Casi, casi, casi el mismo, Erikson Álvarez Calonge: bueno, sí, porque que creo que los porcentajes de arriba variaron Diego Antonio Leiva Alfaro: Y sí, y digamos el mismo que le aplicás vos al equipo no es el mismo que se te aplica a vos, pero que se interrumpa a vos o a mí digamos porque son puestos gerenciales o de dirección, entonces sí tienen variaciones Erikson Álvarez Calonge: sí, imagino que que en la evaluación, Diego Antonio Leiva Alfaro: Yeah Erikson Álvarez Calonge: pero mi comentario iba por la otra pestaña que no vimos, que a mí esa eh de hecho, a mí en la evaluación que yo le hago al equipo no me hace sentirme feliz porque la del 20% es subjetiva, muy subjetiva, porque allí no hay no hay una metodología de cómo están valorando esos puntos a mí me gustaría también saber cómo se va a valorar al 20%, porque la del 20% es preguntas no sé, no he visto las preguntas que tengo yo en mi evaluación conozco las que tengo yo en mi equipo, que es eh no sé así, no me acuerdo específicas, pero como eh promueve espacios de mejora en los procesos y tiene una evaluación de uno a cinco porque qué es uno, qué es dos, qué es tres, qué es cuatro, qué es cinco, cómo se mide, no hay un no está instrumentalizado, eh, y eso es importante igual porque si no entramos en una en una discusión en el proceso de evaluación, digo, oye, yo no



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **25** de **29**

estoy de acuerdo, sí ¿cómo van a valorar esa parte? Diego Antonio Leiva Alfaro: Sí, muy buena pregunta porque ese es el tema donde todos nos vemos en el ejercicio de sacar las mayores herramientas de asertividad y comunicación para estar de acuerdo en que si a mí me parece que en algún momento x o y actuación puede significar una un cuatro, un tres en visión estratégica o en liderazgo que la otra persona también lo asuma como parte del feedback que le da la jefatura, ¿verdad? este, y como bien vos decís, digamos, para los que, voy a poner un ejemplo, para las personas que son más pasivas, un malestar de otro puede decir, mira ese no sé, voy a poner un ejemplo que tal vez no está ahí, me falta el respeto en un nivel cuatro y para los que son un dinamita, dice, "no, esa es la falta de respeto más grande del planeta que me ha hecho, ¿verdad?" Y la escala no lo dice, ¿verdad? Entonces, vos tenés razón, digamos mi propuesta es que en ese ejercicio conversemos y tengamos un espacio en junta directiva ahorita lo que está haciendo es primero el acuerdo del del que se hace a medio año, pero creo que para el de para cuando ya lo apliquemos en esa parte en específica, sí nos tenemos que sentar a conversar este sobre cada uno e interiorizarlos y decirte también de cada uno en esta medio año porque la digamos la la que vale así que uno le pone 80 20 10 y se va al expediente y todo lo demás es la de fin de año entonces yo te diría, por ejemplo, voy a agarrar cualquiera así al azar aquí la que caiga este visión estratégica es un ejemplo de motivación e innovación en este medio año al menos nosotros te deberíamos decir qué entendemos nosotros para que seas un ejemplo de motivación e innovación y que digas, " sí estoy de acuerdo a fin de año yo debería haber incentivado y motivado a que esto de esta gente se me acerque y esto." Entonces uno a fin de año ya dije, según lo que conversamos y quedó en aquella acta, entonces le quitamos un poco digamos esa subjetividad a la de fin de año y en esta tiene que ser un conversatorio para estar todos de acuerdo y conscientes de la escala no sé, don Luis, por ahí qué opina al respecto Luis Amon: Sí, que ahí digamos a diferencia de como Erikson va a evaluar a su personal, que es más una relación de uno a uno, aquí tenés la ventaja que es una relación de uno a varios



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **26** de **29**

entonces, la percepción puede ser que Diego tenga una percepción muy tirada hacia el uno al tres y que Quemby tenga una percepción más tirada del tres al cinco entonces, aquí vas a tener el beneficio de que es una ponderación del grupo en el caso particular tuyo, tenés que ver cómo vas a resolver el caso particular de de tus subordinados donde la relación es de uno a uno, pero eso es algo que hoy de por sí la administración pública está aumentando y que sobra decir que parte del problema que vemos desde afuera, que también pasa en el sector privado, es que cuando la gente hace las evaluaciones de desempeño, todo el mundo es extraordinario y eso no existe por eso siempre existen las curvas forzadas donde nosotros en empresa privada nos obligamos a que efectivamente tengamos que ver cuánta gente realmente es extraordinaria y según la curva normalmente es entre un 10 y un 15% si uno tiene más de un 15% de gente extraordinaria, hay algo mal que está haciendo en la evaluación, eh, y normalmente vas a tener, ¿verdad?, un peso fuerte en un 60% de la gente que está ahí de promedio, pero también tenés que tener en la curva un 15% de gente que necesita mejora o que eventualmente necesitan cambio, ¿verdad? es que para eso es la curva, porque si en el 100% todo el mundo es extraordinario, todo el mundo gana incentivos, todo el mundo tendríamos la evaluación de desempeño de los ciudadanos por las nubes, porque los servicios de las instituciones públicas serían maravillosos y eso no es así, ¿verdad? Entonces, eh el tema de la curva es algo que uno como líder se obliga a que si aquí tengo cinco personas que evaluar, los cinco no pueden ser extraordinarios y si los cinco son extraordinarios, el problema lo tengo yo, entonces porque no estoy pudiendo discernir de manera asertiva, como dice Diego, y de manera profesional si Óscar tiene oportunidades de mejora con respecto a Quemby, porque no pueden ser los dos extraordinarios y si los dos son así de fabulosos, bueno, Jeffrey y Diego tienen que tener algo que que puedan mejorar porque si no algo algo no está bien en cuanto a la naturaleza humana entonces, yo creo que también con eso vos tenés el beneficio de que aquí es una decisión, el reto de que en el caso de tus subordinados es una relación de uno a uno, pero



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **27** de **29**

bueno, es comunicación y asertividad amén Erikson Álvarez Calonge: Sí, muchas gracias Diego Antonio Leiva Alfaro: Y y el desafío el desafío ahí es Erikson, porque pasa igual con el equipo, igual vos tenés unos ahí que hasta yo mismo digo cuando los evalué cuál es qué es lo que pasa que por el tipo de instrumento uno la primera vez es vamos mi recomendación y lo que yo hago es marcar la cancha, ¿verdad? Porque vos le decís, "mira, para mí liderazgo es esto, esto, esto y esto, te voy a poner cero y ahí no van a llegar a un acuerdo." Vos decís si nunca se lo he dicho, la primera vez que lo valido entonces uno dice, "okay, te lo voy a poner en este, pero ya tenemos conciencia vos y yo de que este para el próximo se evalúa así porque si fuera por mí hoy te pongo el cero, pero como nunca lo habíamos validado, vamos a entrar en un pleito de nunca acabar." Entonces, el desafío de ese ejercicio la primera vez siempre es como marquemos la cancha para estar todos ya, porque así es super subjetivo cuando lo lees Pero bueno, don Óscar Óscar Retana: Gracias justamente recordando que la manera en que quedaste seleccionado para este puesto, Erikson, fue con un instrumento, no lo conociste porque estabas del otro lado, donde se evaluaban eh variables objetivas y subjetivas y había un porcentaje y recuerdo muy bien que la Junta elaboró un instrumento teníamos un montón de eh criterios y cinco personas poniendo cada uno su opinión y en general pues convergían a un promedio que en realidad era muy consistente, ¿no? Fue como que quedaste en primer lugar de unos directivos y en último de otros entonces, eh de por sí a mí me parece que un 20% no está descabellado que sea un criterio de las personas que estamos en la junta directiva, precisamente porque estamos aquí nombrados para tener una visión de expertiz de de de todo lo que tengamos de trayectoria que traemos a la Junta y por otro lado, no es absolutamente subjetivo, o sea, hay criterios con nombre y con evaluación de qué significa el 1, 2, 3, 4, 5 y tenés la superventaja, como dijo Luis, de que son cinco opiniones subjetivas de expertos sumadas a diferencia más bien del rol que le toca a a los a los a los muchachos tuyos, que ellos más bien sí pueden alegar, es que es solo Erikson y él sí puede tener muy muy a favor o en contra algo contra mí somos cinco, entonces



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **28** de **29**

creo que eh merece que se aterrice eh qué van a ser esos criterios también conocerlos de antemano para que entonces sea más bien a futuro cuando ya sabés qué es, pero yo pienso que no debería ser un tema de preocupación es normal y esperable que haya un 20% de evaluación de los expertos colegiados que pongan además en un rol gerencial donde definir liderazgo, visión es bastante abstracto es complejo decir si alguien tuvo o no liderazgo, visión y bueno, para eso es que hay una junta directiva Diego Antonio Leiva Alfaro: Muchas gracias Erikson Álvarez Calonge: No, ya para cerrar no, muchas gracias es que lo pregunté porque como le digo, yo estaba en la función pública y el ejercicio era un poquito diferente y es que se lo designaban a una persona de la junta, entonces solo una persona me evaluaba en junta directiva Entonces, pero superclaro y muchas gracias por la aclaración, don Luis, porque si lo hacen colegiado totalmente de acuerdo como estás diciendo, en la otra en otra junta que yo estaba se lo habían designado a la presidencia, entonces era como si ahí sí era como uno a uno, pero muchas gracias por la aclaración Diego Antonio Leiva Alfaro: Listo entonces, nada más este tomamos el acuerdo de el plazo de entrega de la revisión del instrumento de la evaluación para ver si lo podemos dar por concluido o si hay ajustes nos lo presente a más tardar, digamos, fecha límite y si lo tenés antes, este, mejor el viernes 7 de agosto y levantamos la mano para estar los miembros que están de acuerdo, por favor okay, con cuatro votos damos por aprobado. Sometido el asunto a votación, esta se realiza a mano alzada, obteniéndose el siguiente resultado: 4 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones. En consecuencia, se aprueba el acuerdo.-----

ACUERDO 2: Se acuerda por unanimidad fijar como plazo límite el viernes 7 de agosto para que el Gerente de la Agencia Nacional de Gobierno Digital (ANGD) presente la revisión final de su instrumento de evaluación.-----

No tenemos temas varios en la agenda el día de hoy, entonces nada más sometemos al acuerdo, por favor, para que todos los acuerdos que se hayan tomado en la presente sesión queden todos en firme y levantamos la mano los que estén de acuerdo, por favor con cuatro votos a favor, quedarían en firme todos los



Junta Directiva de la Agencia Nacional de Gobierno Digital

Página **29** de **29**

acuerdos que se tomaron en la sesión extraordinaria del día de hoy.-----

ACUERDO 3: Se acuerda por unanimidad dejar en firme todos los acuerdos de la sesión 10-2016.-----

Cierre de sesión: Al no tener más temas en agenda, damos por concluida al ser las 10:18 de la mañana la sesión extraordinaria del viernes 24 de julio de la Agencia Nacional de Gobierno Digital agradeciéndole a todos, agradeciéndole también a Erikson y seguimos en contacto cualquier cosa.-----



Presidente/suplente



Secretaria/suplente